



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, postupajući po prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KLOBUK MB d.o.o. za trgovinu i usluge, Zagreb, Savska cesta 41/XV, OIB:44582984983, kojeg zastupa Milena Ulić, direktorica, a istu punomoćnik Marko Andrijanić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Tus & Andrijanić d.o.o., Zagreb, Republike Austrije 31, dana 15. listopada 2020.,

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog predlagatelja - dužnika od 17. ožujka 2020. za otvaranje stečajnog postupka nad trgovačkim društvom KLOBUK MB d.o.o. za trgovinu i usluge, Zagreb, Savska cesta 41/XV, OIB:44582984983, kao nedopušten.

### Obrazloženje

Predlagatelj KLOBUK MB d.o.o. za trgovinu i usluge, Zagreb, Savska cesta 41/XV, OIB:44582984983, dakle sam dužnik, zastupan po direktorici Mileni Ulić, Trgovačkom sudu u Zagrebu 17. ožujka 2020. podnio je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad predmetnim trgovačkim društvom.

Rješenjem predsjednika Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, poslovni broj 31 Su-324/20-9 od 28. srpnja 2020. sukladno odredbi čl. 11. st. 1. Zakona o sudovima (Narodne novine broj 18/2013, 33/2015, 82/2015., 82/2016, 67/2018, 126/2019) kao drugi stvarno nadležan suda za rješavanje ovog predmeta određen je Trgovački sud u Zadru.

U postupku prethodnog ispitivanja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka sud je predlagatelja – dužnika rješenjem od 15. rujna 2020., a sukladno čl. 114. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015 i 104/2017) pozvao na uplatu dodatnog predujma u iznosu od 5.000,00 kuna, a u svrhu pokrivanja troškova utvrđivanja uvjeta za pokretanje postupka te za eventualno vođenje stečajnog postupka, dok se u njemu ne ostvare za to potrebna sredstva.

Odredbom članka 109. stavak 1. Stečajnog zakona propisano je da se predlagateljem smatraju vjerovnik ili dužnik, ako zakonom nije drukčije određeno. Dakle, pravilima Stečajnog zakona utvrđena je obveza svakog podnositelja prijedloga uplatiti predujam od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te po nalogu suda u roku od osam dana dodatni iznos predujma u iznosu koji ne može biti viši od 20.000,00 kn.

Obveze uplate predujma oslobođeni su samo radnici i prijašnji dužnikovi radnici ako su podnijeli prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka radi namirenja svoje dospjele tražbine po osnovi rada, Financijska agencija ako je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u skladu s člankom 110. stavkom 1. Stečajnog zakona i Republika Hrvatska (članak 114. stavak 3. Stečajnog zakona).

Budući da iz podnesenog prijedloga od 17. ožujka 2020. nije proizlazilo da bi predlagatelj bio u krugu osoba iz naprijed citirane odredbe čl. 114. st. 3. Stečajnog zakona, a koje bi bile oslobođene plaćanja predmetnog predujma iz čl. 114. st. 1. citiranog Zakona, to je dakle sud istog rješenjem od 15. rujna 2020. i pozvao na uplatu naprijed navedenog iznosa predujma.

Rješenje suda poslovni broj St-200/2020-4 od 15. rujna 2020. kojim je predlagatelj bio pozvana da u roku 8 (osam) dana od dana zaprimanja prijepisa predmetnog rješenja plati zatraženi predujam, isti je zaprimio 15. rujna 2020. putem punomoćnika. Navedeno rješenje postalo je pravomoćno 2. listopada 2020.

Inače dužnik rješenjem suda od 15. rujna 2020. nije bio pozvao i na uplatu predujma u iznosa od 1.000,00 kn koji iznos se uplaćuje u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, kako to i propisuje prvi dio odredbe čl. 114. st. 1. Stečajnog zakona iz razloga što je dužnik predmetni iznos prethodno uplatio, a sukladno rješenju Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-859/2020 od 19. ožujka 2020.

Slijedom naprijed navedenog, a kako podnositelj prijedloga do dana donošenja ovog rješenja nije uplatio dodatni predujam u iznosu od ukupno 5.000,00 kn, a kako to i propisuje čl. 141. st. 1. Stečajnog zakona, to je njegov prijedlog sukladno odredbi čl. 114. st. 5. Stečajnog zakona trebalo odbaciti, te riješiti kao u izreci ovog rješenja.

U Zadru 15. listopada 2020.

Sutkinja  
Ana Markač

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 (osam) dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

#### Dostaviti:

- predlagatelju/dužniku po punomoćniku Marku Andrijaniću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Tus & Andrijanić d.o.o., Zagreb, putem e-Komunikacije
- e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17899-e6114**

Kontrolni broj: **078be-833bc-940f0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.